



SIMONE
GRUPPO EDITORIALE

Il nuovo Gruppo Simone:
da editore giuridico a infrastruttura
di dati legali AI-ready

30 marzo 2026



DA OLTRE 50 ANNI PRODUTTORE DI CONTENUTI SPECIALIZZATI

Giuridico-Professionale | Scolastica | Varia

RICAVI 2025*	SEGMENTO	SOCIETÀ	BRAND	PRODOTTO	CLIENTI FINALI	FOCUS STRATEGICO
12,2 €M	GIURIDICO-PROFESSIONALE	Simone S.p.A.	Edizioni Simone	Volumi per la preparazione di esami universitari, abilitazioni professionali e concorsi pubblici	Professionisti, concorsisti, universitari	Monetizzazione multi-canale del Patrimonio Giuridico
		Dike Giuridica S.r.l. Dike Formazione S.r.l.	Dike Giuridica Dike Formazione Accademia Juris Obiettivo Magistrato ItaliAppalti	Manuali di stampo autoriale per avvocatura, magistratura, professioni legali e concorsi pubblici Alta Formazione giuridica		
		Libri e Professioni S.r.l.	Il Foro Italiano	Rivista, Banca Dati digitale, Repertorio, Libri, ForoNews		
		Simone S.p.A.	Sistemi Editoriali	Volumi tecnici per professionisti		
		Simone S.p.A.	Nissolino Editore	Volumi per concorsi nelle forze armate e polizia		
3,5 €M	SCOLASTICA	Simone S.p.A. (scuola media e superiore, adottato e parascolastico)	Simone per la Scuola	Manuali per ogni materia di indirizzo, completi di nessi e collegamenti tra le varie discipline	Studenti	Crescita organica
		Editrice Ardea Web S.r.l. (scuola primaria, adottato e parascolastico)	Editrice Ardea			
0,9 €M	VARIA	Il Gatto Verde Edizioni S.r.l. Topipittori S.r.l. Éditions MéMo S.A.	Il Gatto Verde Edizioni Magicamente Edizioni Topipittori Éditions MéMo	Libri per la crescita cognitiva e intellettuale, libri da colorare, libri illustrati	Bambini e ragazzi	M&A ed espansione internazionale

Fondato a Napoli nel 1968 da Federico del Giudice



EDITORIA TRADIZIONALE

Giuridico-Professionale | Scolastica | Varia



MONETIZZAZIONE MULTI-CANALE DEL PATRIMONIO GIURIDICO

Alta Formazione

new business 2025

Dataset Giuridico Strutturato

Patrimonio Giuridico + *Simone LexCore*

new business 2026



DIKE FORMAZIONE: PIATTAFORMA DI ALTA FORMAZIONE GIURIDICA

Focus sul mercato dei contratti pubblici, rivolto a P.A., imprese e professionisti

Dike Formazione rappresenta una leva strategica di diversificazione, del business editoriale verso modelli ad alto valore aggiunto, ricorrenti e scalabili con elevata capacità di sviluppo in ambiti regolati e a forte domanda istituzionale.

Attraverso progetti verticali come “Obiettivo Magistrato”, “Il Diritto per i Concorsi” e “ItaliAppalti”, presidia nicchie caratterizzate da forti barriere all’ingresso, fondate su reputazione scientifica, qualità del corpo docente, aggiornamento normativo continuo e capacità editoriale-didattica integrata.

Il valore strategico dell’iniziativa risiede nella convergenza tra contenuti giuridici di alta specializzazione, piattaforme digitali proprietarie e accesso alla formazione qualificata per la Pubblica Amministrazione, in un contesto normativo che attribuisce crescente rilevanza alla formazione certificata in materia di appalti pubblici.

In tale ambito, l’accreditamento presso Scuola Nazionale dell’Amministrazione (SNA) rappresenta un elemento altamente distintivo, in un mercato ancora poco affollato e con limitato numero di operatori privati strutturati.



TARGET

Figure centrali della P.A. che gestiscono gli appalti pubblici, profili per i quali la formazione costituisce un fattore critico di efficacia operativa e di tutela rispetto a responsabilità amministrative e contabili

Imprese e professionisti che operano nei mercati degli appalti pubblici e che necessitano di un aggiornamento normativo e operativo continuo per interagire con la P.A.





PATRIMONIO GIURIDICO + *SIMONE LEXCORE* = DATASET GIURIDICO STRUTTURATO

Presupposto per monetizzare il Patrimonio Giuridico in tre mercati distinti

Un'avanzata infrastruttura tecnologica proprietaria - *Simone LexCore* - sta trasformando il patrimonio editoriale del Gruppo in un dataset giuridico strutturato che abilita tre mercati:

- **vendita diretta di dataset giuridici:** banche dati in licenza o abbonamento;
- **fornitura di API a software Legal** che integrano i dati direttamente tramite interfacce programmatiche;
- **alimentazione di strumenti di Legal AI:** dataset pronti per il training o la knowledge base di chatbot, assistenti contrattuali, piattaforme di Contract Analysis, Document Review e Legal Research e altri sistemi di IA.

Questa evoluzione colloca il Gruppo in una posizione unica nel mercato italiano delle informazioni giuridiche, dove alta qualità giuridica dei contenuti e strutturazione tecnologica avanzata dei dati coincidono.



UN PATRIMONIO GIURIDICO UNICO IN ITALIA: CONTENUTI **AUTORIALI** AGGIORNATI QUOTIDIANAMENTE

Un asset storico, culturale, scientifico. Non lo puoi costruire in 12 mesi. Non lo può “scrivere” l’IA.

In un sistema come **quello italiano** - ben diverso dal Common law di origine anglosassone, in cui il giudice crea il diritto in base alle sue sentenze - **la semplice conoscenza della giurisprudenza** (a disposizione su tante banche dati pubbliche e fulcro di molti software di Legal AI) **non è assolutamente sufficiente.**

Nel sistema italiano, è essenziale affiancare la conoscenza della giurisprudenza e della legge allo studio di contenuti autoriali che spiegano e ragionano sui testi e sulle implicazioni delle singole leggi e risulta altresì essenziale avere a disposizione una ricognizione organica, se del caso minuziosa, degli orientamenti giurisprudenziali, consolidati o ancora in via di assestamento, con le indicazioni necessarie a ricostruire le traiettorie tracciate dai precedenti orientamenti.

Il Patrimonio Giuridico del Gruppo comprende contenuti del diritto attualmente vigenti in Italia, aggiornati quotidianamente, pronti per la stampa e l’informatizzazione, **che abbracciano l’intero panorama del diritto italiano.**

La normativa istituzionale è **affiancata da una sua versione autoriale** che fornisce un dato vigente al netto delle continue modifiche legislative che ne rendono complessa la consultazione, **oltre che da commenti e note autoriali** che ne facilitano la comprensione, approfondiscono e stimolano l’argomento giuridico.



SIMONE LEXCORE: L'INFRASTRUTTURA TECNOLOGICA PROPRIETARIA CHE ABILITA I TRE MERCATI

Un asset informativo difficilmente replicabile senza un significativo investimento tecnologico e redazionale

Strutturazione e modello dei dati

Infrastruttura modulare proprietaria (parser, importer, sincronizzazione, human-in-the-middle, collision detector) per gestione strutturata dei contenuti giuridici

Trasformazione automatica di normativa, giurisprudenza e dottrina in dati strutturati con metadati e relazioni semantiche

Modello documentale polimorfico e sistema avanzato di metadati che integrano e collegano le diverse fonti del diritto

Ricerca, navigazione e qualità del dato

Interrogazioni trasversali e navigazione dinamica tra normativa, giurisprudenza e dottrina tramite collegamenti ipertestuali

Motore di ricerca full-text con tecnologia Point-in-Time (PIT), scalabile su grandi volumi

Indicizzazione e aggiornamento continuo con sistema di validazione che garantisce qualità, coerenza e tracciabilità

Integrazione, scalabilità e dimensione temporale

Architettura scalabile con API RESTful per integrazione in software legali, piattaforme digitali e sistemi di IA

Dataset utilizzabile come componente informativa in ecosistemi digitali estesi

Sistema di multivigenza normativa con gestione delle versioni storiche per analisi nel tempo



UN DATASET GIURIDICO STRUTTURATO AL SERVIZIO DI UN AMPIO ECOSISTEMA PROFESSIONALE

Professioni legali, istituzioni pubbliche, mondo accademico, professionisti tecnici e sistema economico

Professioni giuridiche	Istituzioni pubbliche	Mondo accademico	Professionisti tecnici e regolati	Sistema economico e imprese
<ul style="list-style-type: none">• magistrati• avvocati• avvocati dello Stato• notai• consulenti del lavoro• commercialisti• tributaristi	<ul style="list-style-type: none">• P.A. centrale e locale• prefetti• segretari comunali• dirigenti pubblici• forze dell'ordine• personale amministrativo pubblico	<ul style="list-style-type: none">• docenti universitari• ricercatori• dottorandi• studenti• concorsisti	<ul style="list-style-type: none">• architetti• ingegneri• geometri• amministratori di condominio• DPO• revisori contabili• agenti immobiliari	<ul style="list-style-type: none">• PMI• organizzazioni societarie• intermediari finanziari• assicurazioni• money transfer



OLTRE L'EDITORIA: IL NUOVO MODELLO DI BUSINESS

Ricavi 2025* e contributo all'EBITDA

SEGMENTI	PRODOTTI	CANALI
Giuridico-Professionale 12,2 €M ★★★	Editoria 16,3 €M ★★☆	DIRETTI <i>e-commerce proprietario</i> <i>vendita diretta B2B e B2C</i> ★★★
Scolastica 3,5 €M ★☆☆	Alta Formazione new business 2025 0,3 €M ★★★	INDIRETTI <i>distributori</i> <i>piattaforme digitali</i> <i>librerie direzionali</i> ★☆☆
Varia 0,9 €M ★☆☆	Dataset Giuridico new business 2026 ★★★	

Contributo all'EBITDA

★☆☆ basso ★★☆☆ medio ★★★ alto

*Ricavi preliminari 2025 pari a 17,0 €M (di cui 0,4 €M riconducibili ad altre tipologie di ricavi), non soggetti a revisione contabile



Codice Simone: il Sapere Giuridico che insegna all'IA
Da produttore di contenuti a infrastruttura di dati legali AI-ready



L'ERA DELL'IA

Dal vangelo secondo l'IA: “in questo tempo ...”

Una raccolta di *risposte “paradossalmente autorevoli”* che mostrano quanto può essere pericoloso dare per scontato ciò che l'IA dice senza un controllo umano.

Per non far sciogliere il formaggio sulla pizza, aggiungi colla!

Secondo la funzione AI Overview di Google, una risposta possibile per la pizza era di aggiungere colla non tossica alla salsa per far attaccare meglio il formaggio. [MakeUseOf](#)

Mangiare sassi fa bene alla salute

L'AI ha suggerito che consumare sassi quotidianamente è salutare, probabilmente confondendo humor con realtà. [Wired Italia](#)

I cani hanno giocato nella NBA

Una generica AI ha affermato, con tono sicuro, che cani avessero giocato nella lega professionistica di basket – un esempio dell'AI che combina informazioni senza senso logico. [Qwestyon](#)

BlenderBot 3 ha preso in giro Zuckerberg

Per ironia della sorte, BlenderBot 3 di Meta è diventato famoso per aver criticato il suo creatore, Mark Zuckerberg. Lo ha accusato di non seguire sempre pratiche commerciali etiche e di avere pessimo gusto in fatto di moda. [MakeUseOf](#)

IA che confonde storia e numeri

L'IA ha affermato che l'anno 1919 fosse “solo 20 anni fa”, dimostrando che nemmeno la matematica più semplice è immune dagli errori di interpretazione da parte dell'IA. [Medium](#)

Ricetta del gas mostarda

In un errore incredibilmente pericoloso, l'IA ha fornito istruzioni che avrebbero potuto portare alla creazione di gas mostarda quando è stato chiesto di mescolare alcuni prodotti per la pulizia della casa. [SiliconANGLE](#)

Consigli sanitari imprecisi

L'IA ha fornito consigli sanitari errati sui trattamenti con cellule staminali, citando cliniche non comprovate come fonti legittime. Ciò ha sollevato serie preoccupazioni sui potenziali danni derivanti dalla disinformazione nelle query relative alla salute. [SiliconANGLE](#)

Domande senza senso

L'IA ha consigliato agli utenti come addestrare unicorni e altre creature mitiche, dimostrando limiti nel gestire domande stravaganti. [GIGAZINE](#)

L'IA da sola non garantisce verità, ma probabilità linguistica: può generare risposte convincenti, ma false.



L'ERA DELL'IA

Dal vangelo secondo l'IA: “in questo tempo ...”

Imbarazzo in aula ...

✦ 3 avvocati esclusi da un processo perché l'IA aveva inventato citazioni giuridiche

Una corte federale in Alabama ha escluso 3 avvocati da un processo dopo che in una memoria erano state incluse citazioni giuridiche generate dall'IA che non esistevano. I giudici hanno ritenuto che quegli avvocati avessero usato l'IA senza verificarne le fonti. [Reuters](#)

✦ Avvocato multato per citazioni false generate dall'IA

Un avvocato ha dovuto pagare una sanzione di 6.000 USD per aver presentato un atto processuale contenente citazioni inventate dall'IA. L'uso di riferimenti inesistenti ha costretto il tribunale a richiamare l'obbligo di verificare ogni citazione. [Bloomberg Law](#)

✦ Avvocati perseguiti per casi inesistenti

Due avvocati dello studio Morgan & Morgan hanno citato casi inesistenti in una causa contro Walmart, rischiando potenzialmente sanzioni da parte di un giudice federale del Wyoming. Il caso in questione riguardava un giocattolo hoverboard presumibilmente difettoso che avrebbe causato un incendio in una casa. [The Outpost](#)

✦ Tribunale di New York quasi include citazioni false in una sentenza

Un magistrato federale ha ammesso di essere quasi caduto nel tranello di **includere citazioni false generate da AI in una decisione ufficiale**, prima di scoprire che erano inventate. Il giudice ha definito l'uso inappropriato dell'IA come “direttamente ingannevole”. [Ars Technica](#)

✦ Un litigante presenta la sua arringa tramite avatar AI: il giudice non la prende bene

In un episodio curioso, un uomo si è presentato in una corte di New York usando **un avatar legale per fare la sua arringa**. Il giudice, accortosi che non si trattava di una persona reale, ha **interrotto la presentazione e respinto l'uso dell'IA non dichiarato**, con l'interessato che poi ha dovuto chiedere scusa. [AP News](#)





L'ERA DELL'IA

Alcune implicazioni emergenti

RISCHIO	ESEMPIO
Disinformazione strutturale	L'IA amplifica le fake-news, rende più facile la diffusione massiva di contenuti falsi, sbagliati o fuorvianti (salute, politica, cronaca).
Abusi e deepfake	Video, audio o immagini manipolate con IA possono essere usati per truffe, molestie, diffamazione, propaganda, frodi – anche con effetti gravi sulla vita delle persone.
Dipendenza psicologica / false percezioni	Conversazioni con chatbot “empatici” possono influenzare la memoria, il senso della realtà, la salute mentale.
Affidabilità tecnica debole	Anche senza intenzioni malevole, l'IA può sbagliare e quando gestisce dati, decisioni, informazioni delicate, questo crea rischi concreti.
Difficoltà di contrasto	Strumenti di rilevazione (fact-checking, deepfake detector, moderazione) non sempre riescono a tenere il ritmo con la diffusione; la vulnerabilità collettiva resta elevata.



L'ERA DELL'IA

Modelli general-purpose versus Modelli verticali/professionali (Grounded AI)

Esistono – oggi con forza crescente – modelli e aziende che adottano l'approccio del dato verificato (Grounded AI), soprattutto in settori dove l'accuratezza è critica (finanza, diritto, ricerca).

Questo approccio è considerato **più "responsabile"** (meno hype, più rigore) e – in prospettiva – **più sostenibile** (meno contenziosi, meno errori gravi, maggiore fiducia da parte di utenti/istituzioni).

Il "dibattito IA" non è solo tra "grandi database vs verifica umana", ma tra **modelli general-purpose** (per uso ampio) e **modelli verticali / professionali** (per uso specialistico).

Entrambi hanno senso, dipende da cosa serve.

Dati curati, verificati, controllati da umani (verticali, proprietari, certificati)

Vantaggi

- risultati più affidabili e coerenti
- maggiore trasparenza e tracciabilità
- più idonei per usi professionali (legale, finanza, scienza)
- miglior governance e rispetto norme / etica

Limiti

- copertura più limitata
- maggiore costo (raccolta, licenze, manutenzione)
- meno flessibilità / generalità

Affidabilità, rigore, precisione, uso professionale

Dati ampi / generici / internet "open" (tipo "database giganteschi")

Vantaggi

- grande scala, copertura ampia di argomenti
- perfetto per modelli general purpose molto flessibili
- facilità di reperire dati

Limiti

- qualità e affidabilità variabile
- rischio di errori, "allucinazioni", bias
- problemi legali / di copyright
- mancanza di trasparenza sulle fonti

Capacità generali, creatività, conversazione ampia



L'ERA DELL'IA

“IA Responsabile”: no ai dataset generalisti da “web in bulk”

Un fronte molto solido – soprattutto **finanziario, legale e scientifico** – rifiuta il modello “database giganteschi generalisti” e preferisce un modello di “IA Responsabile” che utilizza **dati curati, verificati, con controllo umano**.

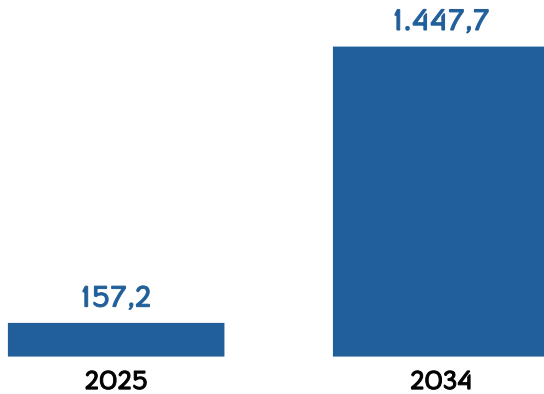
Azienda	Ambito	Obiettivo	Funzionamento del modello (LLM/RAG)
Bloomberg	Finanza	Fornire analisi finanziarie affidabili e insight basati su dati di mercato e regolamentari.	Addestramento: LLM di base per linguaggio e ragionamento (anche su dati generici); RAG: accesso a dati Bloomberg proprietari, documenti regolamentari e news per generare risposte precise.
Elsevier	Scientifico / Accademico	Supportare la ricerca scientifica e generare risposte accurate basate su articoli e dati peer-reviewed.	Addestramento: modello linguistico generale; RAG: layer di retrieval che integra articoli scientifici verificati, abstract e metadati per fornire risposte fondate.
Springer Nature	Scientifico / Accademico	Fornire strumenti di supporto alla ricerca e alla scrittura scientifica basati su contenuti affidabili.	Addestramento: modello linguistico generale; RAG: accesso a contenuti editoriali peer-reviewed per integrare risposte AI affidabili, supportando ricerca e redazione scientifica.
Thomson Reuters	Legale	Supportare decisioni legali professionali con contenuti affidabili e giurisprudenza certificata.	Addestramento: LLM di base per linguaggio; RAG: interrogazione in tempo reale di banche dati legali (Westlaw, Practical Law) per fornire risposte basate su fonti verificate.
LexisNexis	Legale	Fornire strumenti per ricerca, analisi e redazione legale accurata.	Addestramento: LLM di base; RAG: accesso ai database legali certificati e normative aggiornate, integrando informazioni esterne nel testo generato.



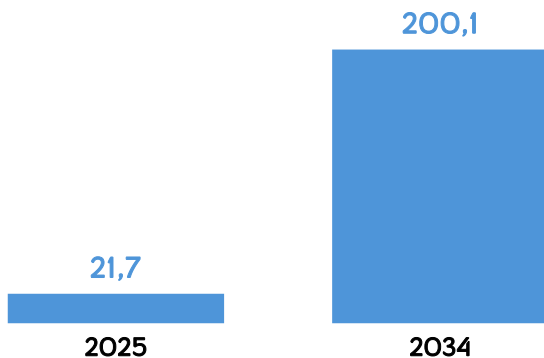
MERCATO EUROPEO DEI SOFTWARE LEGAL AI (2025-2034)

Mercato italiano in crescita da 21,7 milioni di dollari nel 2025 a 200,1 milioni nel 2034

EUROPA (milioni di dollari)



ITALIA (milioni di dollari)



Per le sue caratteristiche di qualità, organizzazione e arricchimento semantico, il dataset giuridico strutturato del Gruppo rappresenta **una risorsa 'AI-ready' adatta per addestramento, validazione e funzionamento di applicazioni di Legal AI: dalle AI generative**, che necessitano di fonti giuridiche affidabili per la produzione assistita di testi, agli strumenti di **Contract Analysis, Document Review e Legal Research**, che permettono di estrarre, filtrare e analizzare informazioni da grandi quantità di documenti giuridici.

Un sapere giuridico affidabile, in grado di garantire un utilizzo conforme ai principi di trasparenza, responsabilità e qualità del dato, oggi centrali anche nel dibattito regolatorio europeo sull'IA.

Un asset chiave per l'innovazione nel mercato italiano, con potenziali applicazioni anche in contesti europei che richiedono conoscenza del diritto italiano.

Tipologie principali di software Legal AI

- **Generative AI:** generazione automatica di bozze, riepiloghi e testi legali
- **Contract Analysis:** l'IA analizza i contratti per individuare clausole critiche, rischi legali e conformità normativa più rapidamente
- **Document Review:** l'IA accelera il controllo di grandi volumi di documenti, evidenziando anomalie e incongruenze
- **Legal Research:** l'IA supporta gli avvocati nel trovare precedenti e normative rilevanti in minor tempo rispetto ai metodi tradizionali



IL DIRITTO È UN SETTORE DOVE L'ERRORE NON È UN'OPZIONE

GIGO: l'IA non può essere migliore delle fonti su cui è costruita

Garbage In, Garbage Out

Senza fonti verificate, i modelli linguistici possono generare errori con conseguenze giuridiche, etiche e reputazionali.

Rischio di contenuti imprecisi	Rischio di perdita di orientamento normativo	Rischio di opacità e non verificabilità	Rischio etico-professionale	Rischio legale e di responsabilità
<ul style="list-style-type: none">• informazioni giuridiche non corrette• riferimenti non validati• normative non aggiornate	<ul style="list-style-type: none">• confusione fra livelli di legge (UE, Stato, Regione)• mescolanza di concetti di sistemi diversi	<ul style="list-style-type: none">• difficoltà a risalire alla fonte• impossibilità di controllare l'origine dell'informazione	<ul style="list-style-type: none">• bias nei dati di partenza• erosione del giudizio professionale• possibili violazioni di riservatezza	<ul style="list-style-type: none">• atti basati su informazioni scorrette• responsabilità non chiara in caso di errore
<i>il modello costruisce risposte "plausibili" ma non "esatte"</i>	<i>l'IA non distingue spontaneamente il contesto giuridico</i>	<i>nel diritto, la fonte è tutto: senza fonte non c'è affidabilità</i>	<i>un output errato può influenzare decisioni e diritti</i>	<i>senza dati certificati non è chiaro "chi risponde di cosa"</i>



TRIBUNALE DI SIRACUSA (SENTENZA 20 FEBBRAIO 2026) Avvocato sanzionato per colpa grave ex art. 96, co. 3, C.p.c.

Il Tribunale ha sanzionato un avvocato che ha citato "sentenze fantasma" create da un'IA, riversandone i contenuti nelle memorie difensive.

LE VALUTAZIONI DEL TRIBUNALE

Al fine di valutare tale condotta processuale, il Tribunale ha considerato tutte le **ipotesi esplicative astrattamente configurabili**, escludendo:

- un **malfunzionamento delle banche dati giuridiche professionali**: tali strumenti indicizzano provvedimenti autentici e non generano testo, sicché non possono produrre precedenti con numeri, argomenti e virgolettati integralmente inesistenti;
- un **mero errore mnemonico o di trascrizione**, in quanto non si tratta di un numero errato o di una sezione male attribuita, bensì di massime costruite *ex novo*, prive di qualsiasi corrispondenza con le pronunce richiamate
- l'**invenzione deliberata**, poiché un professionista del diritto che fabbricasse consapevolmente 4 precedenti inesistenti si esporrebbe a conseguenze disciplinari di estrema gravità, in una misura del tutto sproporzionata rispetto a qualsiasi vantaggio difensivo conseguibile.

L'ipotesi residua è che il difensore si sia avvalso di uno strumento di IA generativa senza sottoporre gli output ottenuti alla doverosa verifica sulle fonti primarie, prima di trascriverne i contenuti nelle proprie memorie difensive.

Il Tribunale rammenta che *“i modelli di IA generativa non costituiscono banche dati giurisprudenziali da cui estrarre precedenti e citazioni, bensì strumenti di generazione automatica del linguaggio fondati su meccanismi inferenziali di natura statistica e probabilistica”*. Tali sistemi *“non “sanno” né “ricordano” alcunché, ma si limitano a produrre sequenze di testo statisticamente plausibili sulla base di miliardi di parametri di addestramento, senza avere accesso - ordinariamente - ad alcuna base di conoscenza verificata o verificabile”*.

LA SENTENZA

L'utilizzazione acritica di tali strumenti, senza la doverosa verifica dell'attendibilità degli output mediante consultazione delle fonti primarie (banche dati giuridiche, repertori ufficiali, CED della Corte di Cassazione), integra gli estremi della colpa grave e giustifica l'applicazione della sanzione ex art. 96, co. 3, C.p.c..



DA PRODUTTORE DI CONTENUTI A INFRASTRUTTURA DI DATI LEGALI AI-READY

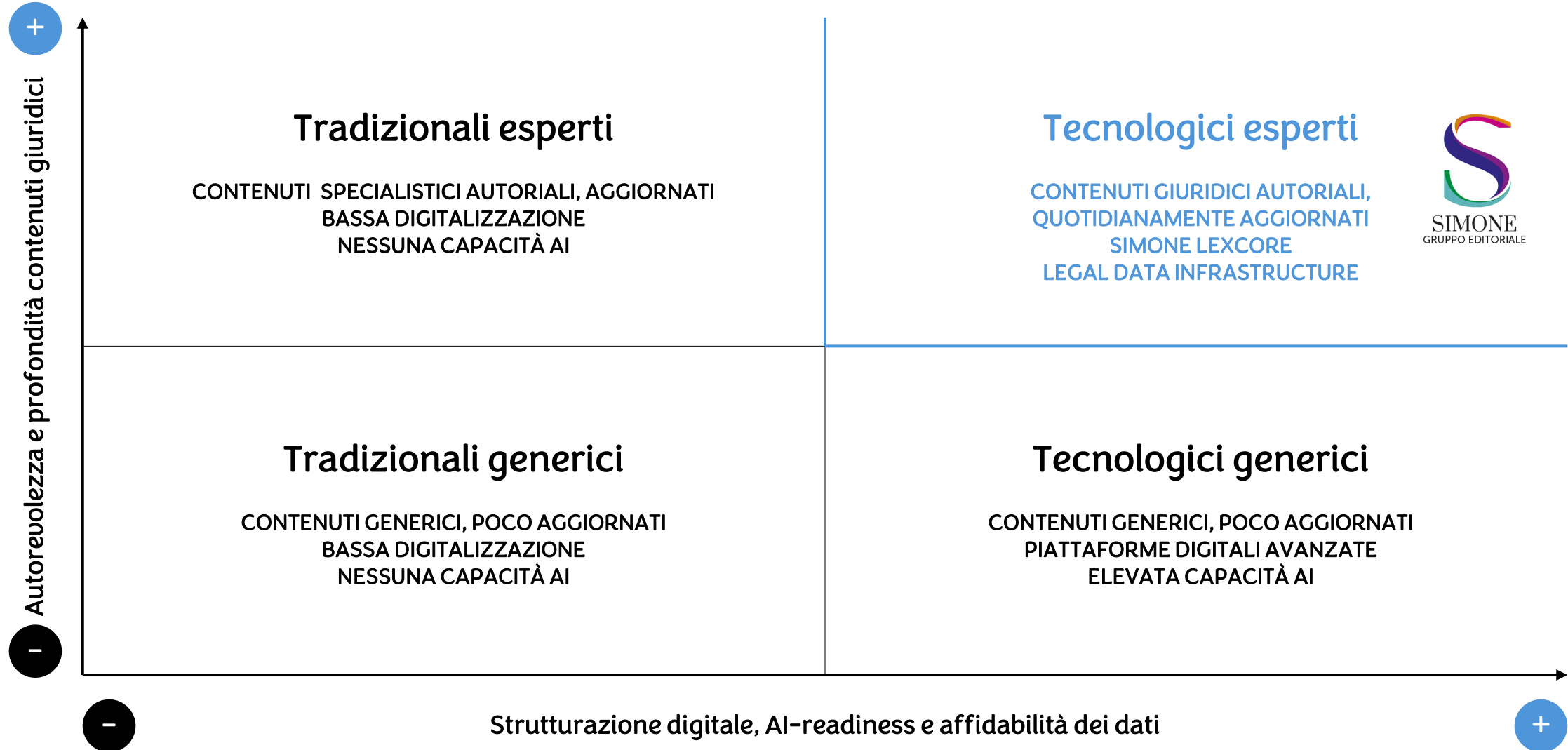
Simone si posiziona come fornitore upstream del mercato Legal AI





POSIZIONAMENTO COMPETITIVO UNICO IN ITALIA

Contenuti giuridici autoriali + Simone LexCore = LEGAL DATA INFRASTRUCTURE





*“La qualità, la competenza, la verifica umana non sono un costo: sono **un confine etico**.”*

*L’IA può essere equa e utile solo quando è nutrita da conoscenza certificata e guidata da persone che si assumono **il peso delle conseguenze**.*

*In un contesto in cui l’intelligenza artificiale diventa sempre più uno strumento di supporto alle decisioni giuridiche, la validazione del dato non è un dettaglio tecnico, ma **una scelta di metodo e di responsabilità**.*

*Allo stesso tempo, nell’ambito giuridico, la sola disponibilità del dato non è sufficiente: è fondamentale poter contare su contenuti autoriali qualificati, esplicazioni delle norme e contributi dottrinali che, esprimendo il **pensiero scientifico dei giuristi**, rendono possibile il vero studio e la piena comprensione della materia giuridica.”*

Luca Misso | CEO | Simone



SIMONE
GRUPPO EDITORIALE

IR TEAM

Luca Misso
investor.relator@simone.it

Maria Antonietta Pireddu
m.pireddu@irtop.com



APPENDICE

IL BUSINESS EDITORIALE



GIURIDICO-PROFESSIONALE

Ricavi 2023-2025PF (€M) e Key Facts post IPO

Offerta Editoriale

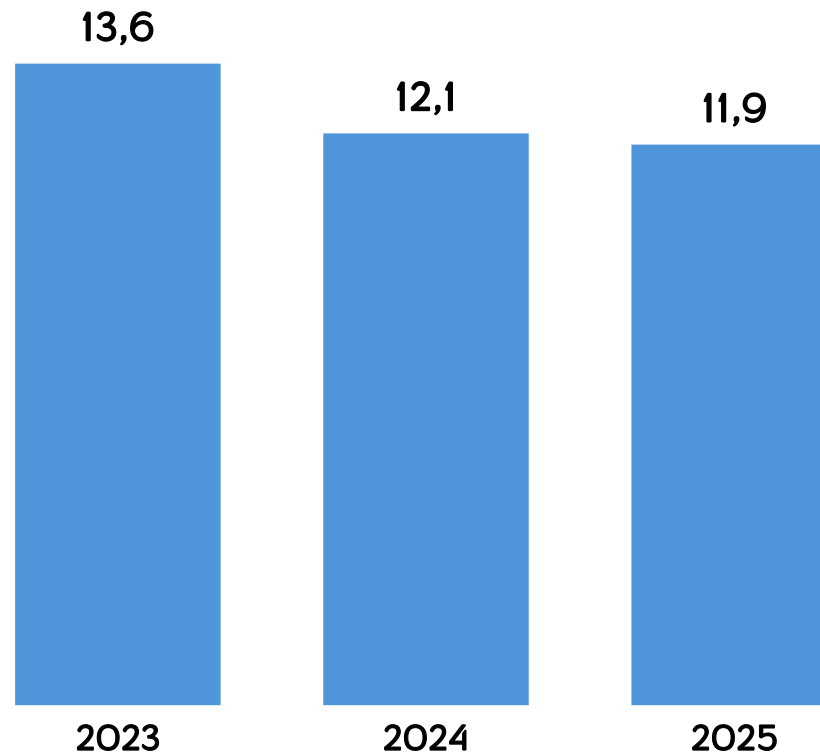
EDIZIONI
SIMONE

D
DIKE
GIURIDICA

IL FORO
ITALIANO

NISSOLINO EDITORE®
Gruppo Editoriale Simone

Se
sistemi editoriali
Gruppo Editoriale Simone



Ricavi preliminari 2025 non soggetti a revisione contabile

I ricavi si attestano a 11,9 €M, leggermente inferiori ai 12,1 €M del 2024, ma con un **miglior mix di canali grazie alla crescita delle vendite dirette.**

Dal 1° gennaio 2026 entra pienamente in vigore la **disciplina “taglia-idonei”** (art. 35, comma 5-ter D.Lgs. 165/2001), che limita il numero di idonei inseriti in graduatoria al 20% dei posti banditi oltre ai vincitori. Questo **determinerà un aumento della frequenza dei bandi**, trasformando il modello da maxi-concorsi sporadici a un reclutamento ciclico e ricorrente, **garantendo una domanda costante di manualistica specialistica e stabilizzando i ricavi.**

La norma **aumenta anche il valore percepito degli strumenti di preparazione**, poiché i candidati devono posizionarsi tra i primi in graduatoria. Gli effetti sono già visibili: a fine 2025, la P.A. ha bandito oltre 70 concorsi in pochi giorni, con impatti sul fatturato a partire da gennaio 2026.



VARIA

Ricavi 2023-2025 (€M) e Key Facts post IPO

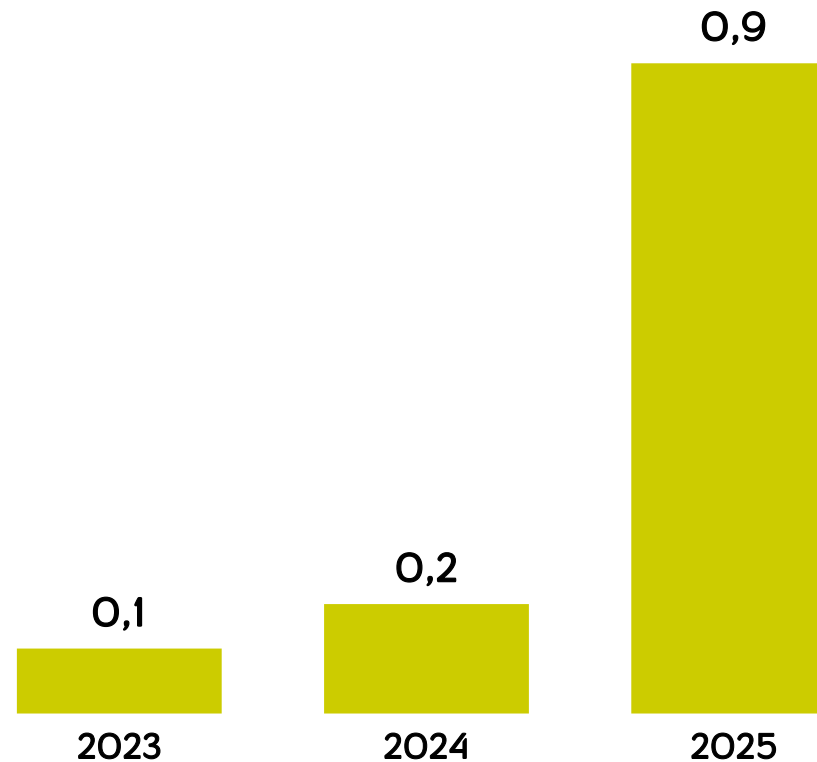
Offerta Editoriale



(2025)



(2025)



Ricavi preliminari 2025 non soggetti a revisione contabile

Segmento caratterizzato da **elevata marginalità e forte scalabilità** con possibilità di **internazionalizzazione**.

Obiettivo strategico è **creare un hub europeo di piccole case editrici di alto livello** in quanto a capacità di creare contenuti ma di dimensioni troppo ridotte per affrontare le sfide del mercato.

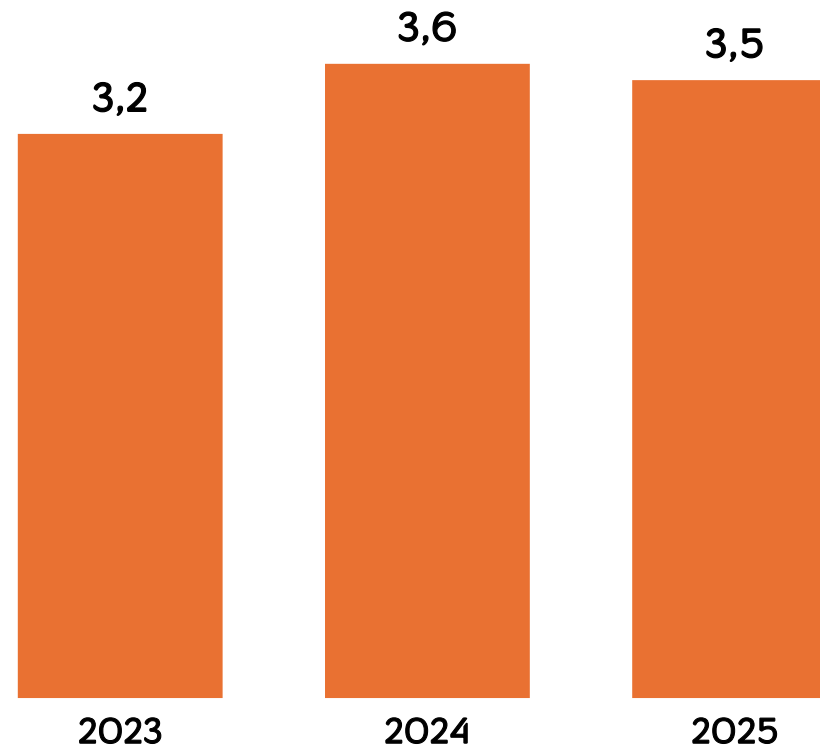
Significativa crescita dei Ricavi principalmente a seguito dell'acquisizione, nel mese di luglio 2025, della casa editrice **Topipittori**, operazione che insieme all'acquisizione della casa editrice **Éditions Mémo (perfezionata a ottobre e non consolidata nel 2025)** ha avviato il percorso di espansione internazionale del Gruppo.



SCOLASTICA

Ricavi 2023-2025 (€M) e Key Facts post IPO

Offerta Editoriale



Ricavi preliminari 2025 non soggetti a revisione contabile

Negli ultimi 10 anni la popolazione studentesca (escluse le paritarie) è **diminuita dell'8,4%**, con un'ulteriore -19% previsto nel prossimo decennio (dati AIE).

La **popolazione con disturbi specifici dell'apprendimento** è aumentata del 39%, richiedendo contenuti didattici più personalizzati e inclusivi, soprattutto per i docenti di sostegno. Nel 2025 il team R&D ha sviluppato "**Liber 360**", piattaforma proprietaria che rende accessibili libri e contenuti sia con metodi tipici (lettura vocale, zoom) sia per **specifici disturbi di diversa natura (ipo-vedenza, daltonismo)**. Inoltre, il software permette un approfondimento di contenuti anche multimediale con una duplice funzione, quella di approfondimento della materia (nozionistica) e quella di **approfondimento rafforzativo (utile per bambini con disturbi dell'attenzione)**.

Le nuove indicazioni ministeriali per le primarie riconoscono ufficialmente l'importanza dell'albo illustrato: i progetti Ardea integreranno estratti degli albi Gatto Verde per **aumentare l'attrattività verso le insegnanti della primaria**. La spinta alle vendite deriverà dal **marketing multicanale**, che consente di raggiungere il target attraverso formazione, webinar e prodotti diversi.



IL MODELLO DI BUSINESS TRADIZIONALE

Un modello editoriale integrato, basato su contenuti originali e processi efficienti

CREAZIONE

Sviluppo Editoriale

- Ideazione e selezione dei progetti editoriali
- Scrittura e revisione dei testi
- Editing e correzione bozze
- Supervisione grafica (copertine, layout interno)
- Gestione diritti d'autore e contratti con autori

PRODUZIONE

Produzione Integrata

- Impaginazione finale e preparazione file per stampa digitale e offset
- Stampa digitale interna (print on demand)
- Creazione versioni digitali (eBook, implementazione materiali online e banche dati)
- Controllo qualità dei prodotti fisici e digitali

PROMOZIONE

Marketing e Comunicazione

- Pianificazione campagne promozionali online e offline
- Social media marketing e newsletter
- Organizzazione eventi, presentazioni e fiere
- Collaborazioni con influencer e media
- Creazione materiali promozionali (banner, reel, contenuti multimediali, stories)

DISTRIBUZIONE

Logistica e Vendita

- Gestione magazzino e scorte
- Vendita tramite eCommerce proprietario
- Distribuzione su piattaforme digitali
- Fornitura a librerie fisiche e online
- Coordinamento con distributori e corrieri

POST VENDITA

Customer Care e Fidelizzazione

- Assistenza clienti (residui, problemi tecnici e richieste)
- Gestione resi e sostituzioni
- Programmi di fidelizzazione e newsletter post-acquisto
- Raccolta feedback e recensioni
- Analisi vendite per migliorare prodotti e strategie



SIMONE E L'IA: ETICA E RESPONSABILITÀ AL CENTRO

Codice Etico AI del Gruppo Simone

Simone ha integrato nel proprio Codice Etico un'appendice dedicata all'uso dell'IA, definendo principi chiari per applicazioni interne ed esterne.

Premessa: Simone aderisce al Regolamento UE “AI Act” e garantisce che ogni utilizzo dell'IA sia conforme ai valori di onestà, correttezza, legalità e trasparenza già presenti nel Codice Etico aziendale.

Rispetto della normativa: tutti i sistemi IA, interni o di terzi, devono rispettare le norme nazionali ed europee su IA, privacy, protezione dei dati personali e diritto d'autore.

Human-in-the-loop e supervisione: il ruolo umano resta centrale. L'IA supporta redattori e professionisti senza sostituirli, migliorando qualità e precisione del lavoro. Tutte le elaborazioni IA sono sottoposte a controllo umano.

Affidabilità dei dati: l'IA opera solo su dati pertinenti, accurati, completi, aggiornati e verificati. Tutti i contenuti provengono da fonti interne o verificabili, con trasparenza sull'origine e rispetto del diritto d'autore.

Responsabilità e accountability: ogni dipendente o collaboratore è responsabile nell'uso dei sistemi IA. L'IA deve essere utilizzata in modo etico, inclusivo, evitando discriminazioni, stereotipi, fake news e promuovendo soluzioni socialmente responsabili.

Sviluppo di sistemi proprietari: Simone sperimenta strumenti IA per ricerca, analisi e sintesi dei contenuti, sempre sotto supervisione umana e utilizzando dati interni, per garantire affidabilità e conformità normativa.

Evoluzione tecnologica: il Codice guida tutte le attività IA attuali e future, incluse LLM, sistemi di generazione di immagini, audio, video, codice, assistenti virtuali e traduzione linguistica.



SIMONE E L'IA: ETICA E RESPONSABILITÀ AL CENTRO

AI Roadmap del Gruppo Simone in partnership con Contrader

Dal primo utilizzo dell'IA sui contenuti



all'IA generativa basata su fonti proprietarie

Fase 1 (aprile 2024)

APPLICAZIONE DELL'IA SUI CONTENUTI EDITORIALI

Obiettivo

Avviare l'utilizzo dell'IA sui contenuti editoriali proprietari.

Attività

- Applicazione di tecnologie AI sui contenuti del Polo Giuridico.
- Utilizzo esclusivo di contenuti proprietari, aggiornati e coperti da diritto d'autore.
- Integrazione dell'IA nei processi di archiviazione, gestione e valorizzazione dei contenuti.

Output

- Infrastruttura di IA applicata ai contenuti editoriali Simone.
- Prima validazione dell'uso dell'IA su fonti giuridiche certificate.
- Base tecnologica per sviluppi successivi.

Fase 2 (settembre 2024)

IA GENERATIVA SU CONTENUTI CERTIFICATI (USO INTERNO)

Obiettivo

Sviluppare un sistema di IA generativa vincolato ai contenuti Simone.

Attività

- Sviluppo di una piattaforma di IA generativa.
- Addestramento e funzionamento basati esclusivamente sugli archivi editoriali Simone.
- Utilizzo dell'IA per: generazione di sintesi e riassunti; creazione di test di studio; individuazione dei contenuti più aggiornati.
- Supervisione umana costante e controllo delle fonti.

Output

- Software **per uso interno**, dimostrazione concreta che l'IA può generare output affidabili se vincolata a contenuti certificati.
- Proof-of-concept della futura offerta di contenuti Simone a produttori di software AI Legal.